

CARTA DE LISBOA

Lisboa, 12 — Um céu claro; um sol radioso; mas um frio e um vento que trespassam. Quero ver se aquece mais o dia e a ventaria abate, para ir dar um pequeno passeio. Prefiro escrever-lhes agora a fazel-o no regresso, porque receio chegar tarde e cansado. As horas que escrevo ainda não tenho notícias diversas das que leio nos jornaes. E, estas, vêm d'uma pobreza franciscana. Apenas sei que se está em pleno congresso evolucionista, e que se prepara, logo, uma manifestação ao governo.

Aproveitaria a manhã de hoje para lhes falar do Integralismo, se não estivesse proibido pelo sr. Hipólito Raposo, jovem homem de letras a quem me referi com encarecimento n'aquella mesma carta de «Janeiro» que lhe açoou tamanhas coleras contra mim. O caso é este: o sr. Raposo enviou ao «Janeiro» uma longuissima carta que, por atenção decerto a um seu velho, bem que modestíssimo colaborador, os meus queridos collegas não publicaram. A carta deve ser a mesma que antenhou tem tomava duas ou tres colunas da «Nação»; comprehende-se, portanto, que o não fizessem. Eu não tivera briga alguma com aquelle moço escritor e elle veio metter-se n'uma desenfastiada caturreira com o intelligente e bem educado sr. Luiz Vieira de Castro, e eu até fôra por vezes dispensador de boas referencias ao sr. Raposo, a quem nunca disse frase de descortezia; com que direito vinha requerer a publicação de carta sua, e de sobrecenho vincado, o illustre campeador integralista? Não tinha o sr. Raposo o menor jus a molestar-se. Mas, publicando a carta na «Nação», que lh'a acolheu solícita por paridade de ideias, brada minazmente:

«Restava-me agora, por ultima surpresa, que o sr. conselheiro Alpoim ainda se referisse a nós e à nossa doutrina política no jornal onde a amizade affectuosa dos seus directores o poupa ás devidas correções.»

Como hei-de falar, aos meus leitores, do Integralismo, se o sr. Raposo é capaz de me filiar agudo dente, com que de noite o seu homônimo commette proezas em capoeiras, na mão ousada e gottosa? Remetto-me a prudente silêncio! E digo apenas como na Ode Triunfal d'«Orfeu», que é orgão do Integralismo em verso — perdão, valha-me Deus! — do «Paulismo» poético:

Hup lá, hup lá, hup-lá-hó, hup lá!
He-há! He-hó! Ho-o-o-o-o!
Z-z-z-z-z-z-z-z-z-z!

Não posso ter outros commentarios senão estes de paginas 83 do «Orfeu», orgão do «Paulismo», revista tri-mensual de litteratura, que muito aconselho aos leitores que amam as boas lettras e acaso soffram tambem de litíase biliar. Não falo mais no «Paulismo» em prosa — nossa Senhora me valha! — no Integralismo Nacional. Esta similhanga de vocabulos origina, sem eu querer, uma confusão perigosa! Ora como pretende o joven publicista que eu discuta a sua doutrina politica, se apenas tenho o «Janeiro» ao meu dispôr? Mas o sr. Raposo prohibiu-me de lhe falar aqui no seu Integralismo: calo-me. Não deye

entrar-se em desavénças com rapazes; lá diz o adagio: quem se mette com rapazes fica sempre... estercado. Não é propriamente assim a locção popular. Mas nós não vivemos já no bom tempo do Auto da Fama, quando Gil Vicente, diante da «mui católica e Sereníssima Rainha D. Leonor», dizia as coisas ao vivo, em frases que não rescedem rosas.

Não discutirei, pois, o Integralismo, visto que o sr. Raposo me tolhe o fazel-o aqui; e apenas ousarei fazer alguns reparos, a affirmações da sua carta, n'este tom resignado em que falo. O sr. Raposo põe em tanalhos, no seu artigo, a Gomes Freire, o suppliciado da terre de S. Julião da Barra, e esposteja Manuel Fernandes Tomaz, que até hoje tem sido acatado como o austero patriarca da Liberdade; o que é que elle não faria de mim? Ora reparem n'este desdem flagellador, usado pelo sr. dr. Hipólito, tão brando de nome:

«Eu não sei se v. ex.^a, do repouso da sua cançada poltrona, chega a ter direito de censurar a mocidade que nada nem quer ter de commun com os seus ideias políticas passados, presentes ou futuras.

E até me parece que v. ex.^a, por muito que leia teimosamente não quer ver para além do espaço que percorre o fumo do seu charuto.

Por isso, nós que estamos com os homens do mais alto pensamento contemporâneo, deveremos parecer reaccionários ao liberalismo ferrugento de que v. ex.^a ainda agora se diz apostolo.»

E, após estes impiedosos dizeres, chanceia a minha «especie intellectual»; dárdeja-me a cruel frase de que sou «homem de idades»; e olimpicamente rezonga-me, pois assim se diz dos rapazinhos, que elles, os Integralistas, «não preem nos direitos do homem, nem na vontade nacional, nem no povo soberano». Emfim, e n'isto se resume tudo, o sr. Raposo acha-me tão velho e combatido, tão incapaz de ascender aos radiosos tópos em que elles tuteiam «os homens do mais alto pensamento contemporâneo» que até me offerece a escolha d'um S. Paulo que me traga o seu crédo ao domicilio.

Um dia, não há mezes, recebi em casa um bilhete com o nome de «Hipólito Raposo». Julguei, então, ser do terrível e sarcastico demolidor, tão desdenhoso para as minhas infermidades e senectude. Não me admirou de o receber, pois tenho ideias de, em tempo, me haver endereçado palavras calorosas n'um jornal e até escrito uma ou duas cartas muito amaveis pelo correio. Hei-de procurar nas collecções do «Diário de Notícias», e nas montanhas temerosas de cartas que ainda conservo dentro dos armarios. Se o sr. dr. Hipólito Raposo me tivesse encontrado em casa, d'onde saíra, eu ter-lhe-ia dado o desgosto de pôr os olhos n'um busto de Gambetta, aquelle plebeu fiel á sua casta, aquelle inferior de talento e carácter, que tinha, na frase do duque de Orléans, o «culto paixonado e exclusivo da França e da Revolução». Se um dia, apôs esta conversação á boa paz, me honrar com a sua visita, esconderei o meu pobre Gambetta adentro da estante sobre cujo friso superior repousa, e porei no seu lugar o busto do absolutista fraude Fortunato de S. Boaventura.

tura, autor do «Punhal dos Carcundas», que é uma das «publicações aconselhadas» na «Nação Portugueza», revista de filosofia política da juventude Integralista. Não ha melhor livro, desde o título suggestivo até aos escorralhos de fel e sangue das suas páginas, para ensinar á mocidade que não creia «nos direitos do homem, nem na vontade nacional, nem no povo soberano». Para educador de almas, não se pode aconselhar melhor!

Depois, fai-o-ia sentar junto de mim, ao pé da «cangada poltrona», onde tenho burguezmente curtido as picadas da gotta adormecida a unturas e as dores do fígado abeberado de compressas d'água a ferver. E' aborrecido, para pessoa que anda tu cá tu lá com «os homens do mais alto pensamento contemporâneo», o avisinhár-se assim de inferno tresandando unguentos; mas teria o prazer de encontrar, ao lado da «cangada poltrona», n'uma das estantes do meu gabinete de trabalho, duas interessantes obras suas, que um dia terão alto valor histórico como rubricadas da sua mão. O «Janeiro» já as conhece, porque lhes fiz aqui encomios que não retiro. Intitulam-se — agora mesmo as estive folheando — *Livro de Horas e Sentido do Humanismo*. O primeiro é escrito, sendo o sr. Raposo «escolar de leis na Universidade»; e, o segundo, é uma dissertação para concurso à Faculdade de Letras de Lisboa, concurso que deve ter sido muito brilhante e que por certo já fez ascender o jovem e illustre escriptor ao professorado que tanto vai honrar. Olho-os com uma tristeza que nem o sr. dr. Hipólito Raposo pode imaginar. Quando se chega à idade que roça já pelo inverno, a queda das energias físicas e faculdades intellectuaes é terrivelmente veloz! O sr. Raposo encontra-me, e com razão, pessoa cansada, digna de piedade, tão mesquinha que o cérebro já não pode recolher as locubrações d'elle e dos homens do mais alto pensamento contemporâneo; e ainda não ha muitas semanas, oferecia-me o seu segundo trabalho com uma dedicatória de «muita admiração»; e, o primeiro, tem estas frases tracejadas pela sua mão em 26 de novembro de 1913, ainda não ha 2 annos: «com a maior admiração». Pois, no espaço de semanas e a menos de dois annos, a doença que me tem na «cangada poltrona», e o peso dos meus annos de «homem de idades», como o sr. dr. Hipólito Raposo desdenhosamente lembra, faz perder aquella «admiração» que aliás sempre tivei à conta de exclusiva polidez amável, e despenhar-me no abismo dos inuteis e incapazes! Tenho que me resignar á dura condição imposta pelo desdem possante d'este campeador do Integralismo.

Censura-me elle, com a superioridade que lhe reconheço, a escolha dos livros que, n'esta «cangada poltrona», me foram companheiros de inverno. Aconselha-me outros. Atrevo-me a dizer que, com excepção de dois já de muito encommendados para França e demorados pela guerra, eu conhecia os restantes livros e até de Gustave Le Bon fizera citações n'esta gazeta. Com a superioridade de quem convisinha dos «homens do mais alto pensamento contemporâneo», instiga-me á leitura das «Rans», de Aristófanes, tambem, nos tempos de mocidade, anteriores áquelles em que eu merecia a «maior admiração» do illustre publicista, me recreava no coaxar d'esses batraquios. Lembra-se? As rãs, diante de Bacco, Caronte e o escravo Xanthias, rouquejam:

«...te ne kea, coax, coax, bre kē kex,
coax! Humidas filhas dos charcos, una
a nossa voz harmoniosa os seus himnos
aos acentos do flauta, coax, coax!...»

As inchadas rãs, que assim se jactam de melodias no graxnar, pensava eu ao ler pela vez primeira esta cena da comédia grega, como lembram os aristocratas feitos á pressa — a que nós damos os nomes de improvisados e os franceses de *parvenus*, na frase do *Novo Príncipe* tão venerado pelos mocinhos integralistas — e os filhos da humilde gente que a Revolução Franceza trouxe á tona da sociedade e que esquecem o deverem-lhes a posição, e benefícios e liberdades de que gozam! Como ás cantadeiras dos paues, a vaidade entontecidas. As rãs atribuem-se voz harmoniosa; e, elles, engundecidas por aquela Revolução que desamarrou seus pais e avós de oppressi os preconceitos, atribuem-se o desdem pelos seus princípios, repulsando a liberdade, igualdade e fraternidade, como se viessem de principes ou derivassem dos privilegiados da nobreza e do trono! As rãs de Aristófanes são as dos tempos de hoje!..

Emfim, sem por forma alguma discutir o Integralismo, porque assim nulo vedou o publicista consocio dos «homens do mais alto pensamento contemporâneo», quereríamos que elles nos explicassem uma coisa. Como é que, vivendo n'essa alta e clara atmosfera do pensamento moderno, lêem por Evangelhos que trescalam o bafio dos annos? Eu me explico: ao passo que o sr. dr. Hipólito assim remoça as suas doutrinas, diz o sr. dr. João do Amaral — sem offensa para nenhum dos outros! — o mais lucido e sistematisador propagandista dos novos ideaes em que se rebalsam varios jovens coimbrões e doutores de fresca data, o seguinte, na «Idéia Nacional»:

«...Tudo quanto a moderna *Sciencia Politica* sem exceptuar a demopsicologia de Le Bon, veio afirmar-nos, já em Portugal tinha sido dito com uma inteligência por vezes olávidente, pelos desconhecidos tratadistas do legitimismo. Eu citarei apenas, para que qualquer possa verificar a verdade d'esta afirmação, as obras de tres d'esses mestres do nosso espírito: «Dissertação em favor da Monarquia», pelo marquez de Penalva; o «Novo Príncipe», pelo dr. Gama e Castro; e o «Desengano», de José Agostinho de Mendoça.»

Então, sorvem a triunfal ambrosia do pensamento contemporâneo ou ríham na ossada antiga, já bastante esfazelada pela polilha das sepulturas, d'aquelles escriptores miguelistas? Em que ficamos, mancebos? Remato, obediente á intimação de não discutir o Integralismo; e, reverenciando tão inteligente e desdenhoso contendor, entrego-me á sua generosidade para que perdoe os fracos dizeres do achacoso cronista que, da sua «cangada poltrona», lhe lembra, para grangear perdão do atrevimento, as vozes de Affonso Mendes na comédia de D. Francisco Manuel de Melo:

Sou velho, já fui mancebo,
cousa que, mal que lhes pese,
virá por vossas mercês.

Lerem-se a carta
de Afrânio
de Afonso

